

Интервю на министъра на отбраната Ангел Найденов за в. „ 24 часа“

5 септември 2013 г.

Ангел Найденов: Сирийски ракети не може да стигнат до България

- Г-н министър, как върви търсенето на подходящи военни имоти за приютяване на бежанци? Като знаем какво е състоянието на бившите казарми, има ли шансове да се намери нещо читаво, което за по-кратък срок да бъде пригодено за живеене?

- Има, разбира се, такъв шанс. Едва ли е тайна, че Министерството на отбраната разполага с военни райони и сгради с отпаднала необходимост, които след ремонт може да се пригодят за бежанци. Но преди да ги обявим, трябва да приключат огледът и оценката на тяхното състояние. По мое разпореждане след заседанието на Съвета по сигурността дадох 10-дневен срок и другата седмица трябва да имам отговор. Има вече първи резултати от огледа, но е рано за споменаване на населени места.

- Но телевизията показва сгради в окаян ви!?

- Да, така е, все пак те не са поддържани 10-15 г.

- Ако вземете такова решение и се намерят пари, кога ще има покрив за бежанците? Чува се, че най-рано пролетта?

- Мога да дам отговор, когато получа първите оценки. Но за успокоение на обществеността ще кажа, че вече има сигнали за доста запазени сгради по южната граница, макар и в друго ведомство. Крайната дума ще има Агенцията за бежанците.

- С какви пари ще се ремонтират сградите?

- С целеви средства от държавния бюджет. Ние нямаме наши пари за това. Ще предоставим сградите. Дали ще прехвърляме собствеността или не, засега не стои на дневен ред. Не е толкова просто, защото част от сградите може да се намират в райони с по-сложен пропускателен режим.

- Например казармите в Горна баня са наскоро ремонтирани и стават, но се намират в района на действащо поделение.

- За това става дума.

- Г-н Найденов, какви са рисковете за България, ако „Коалицията на желаещите“ започне удари с крилати ракети? На времето американски ракети, изстреляни по цели в Югославия, падаха и у нас?

- По наша информация няма опасност от въздушни удари по обекти на територията на България: Не знам Сирия да има такива възможности. Не бива да се подценяват и способностите на българската ПВО.

- Но ако дадем бази на американците, се превръщаме в евентуална цел.

- Пак казвам, по наши данни Сирия не разполага с такива средства, които да достигнат България.

- Възможно ли е САЩ да поиска да използват т.нар. съвместни съоръжения в Ново село, Граф Игнатиево и Безмер? Необходимо ли е някакво специално решение, или може да ги заемат без да ни питат?

- Не. При всички случаи това трябва да стане с наше съгласие и след съответното решение на българската страна. Зависи от вида на провежданата военна операция. Става ли дума за военна операция, без наше съгласие никой не може да разполага сили в тези съоръжения.

Но да говорим за предоставяне на логистика и военна инфраструктура засега е неуместно, тъй като няма нито искане, нито планиране.

- Единственият вариант да участваме в бойни действия е при хуманитарна криза. Готови ли сме за такава ситуация?

- В подобни случаи всяка страна, която се отнася отговорно към своите задължения, трябва да ги изпълни. Все пак включването става след решение на Съвета за сигурност на ООН.

- *Задавам въпроса в контекста на състоянието на нашите въоръжени сили, което не е блестящо.*

- Дори и в тази хипотеза не виждам намерение за провеждане на сухопътна операция.

- *Може да участваме например с полева военна болница?*

- И болница би била необходима пак при сухопътна операция.

- *А има ли вече яснота кой е натиснал бутона за използването на химическо оръжие в Дамаск?*

- Все още няма яснота кой е дал командата. Но все по-категорично се затвърждава мнението, че това е режимът на Асад. В смисъл, че в случая не става дума за използване на обикновен автомат или картечница, а на оръжие, което изисква специални условия и подготовка, характерни единствено за професионални военни.

- *Как ще коментирате искането на „Атака“ България да приеме позиция на неутралитет?*

- В проекта за решение на „Атака“ е записано, че се иска неутралитет по отношение на обстановката в Близкия изток, а не само за Сирия. Но дори да го сведем само до Сирия, мисля, че към този момент е неуместно да се подкрепя подобно решение.

- *Защо?*

- Защото това затваря всякакви други опции, включително и тогава, когато имаме санкция на ООН или съответно решения на НАТО и на ЕС. Давам си сметка колко е непопулярно да говориш за нещо друго освен за неутралитет, но все пак нека отчитаме и международните ни ангажименти.

- *Вътрешният министър Цветлин Йовчев заяви, че при необходимост ще затворим границата с Турция. От дистанцията на времето твърдата позиция на Иван Костов през 1999 г., когато той отказа да приеме бежанци от Косово, изглежда навременно и мъдро.*

- Затова казвам, че не бива да се изключва вариантът затваряне на границата. Спомнете си обаче, че Костов бе склонен да приеме само до 5000 души, а партньорите настояваха за повече. Тук трябва да си даваме сметка и за драмата на хората, които бягат. До този момент в страната имаме само 1400 сирийци, тоест още не сме стигнали до предела на възможностите.

- Какъв беше мотивът България да се съгласи да ликвидира преносимия зенитноракетен комплекс (ПЗРК) „Стрела 2М“ и с какво ще ги заменим? Това оръжие все още е много добро за борба с ниско летящи въздушни цели. При това сравнително евтино, произведено в български завод?

- Част от тези комплекси бяха изстреляни на последното учение на полигона край Шабла. Не става дума за някаква принуда спрямо българската страна. Има унищожени ПЗРК - малко над 50, но там причината е изтекъл срок за годност.

- Но в споразумението от май т.г., подписано от служебния министър Тодор Тагарев и американския посланик Марси Рийс, става дума за ангажимент да ликвидираме 400 ПЗРК срещу 2 млн. долара за утилизация на касетъчни авиобомби?

- Да, знам за това споразумение. Но държа да кажа, че не всички ПЗРК са унищожени. Част от тях бяха изстреляни на учението, а други все още остават на въоръжение.

- Колко „Стрела 2М“ имаме?

- Не коментирам.

- Не е ли популизъм връщането на стария начин на пенсиониране за военнослужещите - без ограничението от 54 и 52 г., въведено от предишния министър ?

- Не, това е възстановяване на една явна несправедливост. Защото то бе въведено само за армията от 10 категории с облекчен режим на пенсиониране бе наложено само за армията.

- А няма ли така да натоварите и без това задъхващата се пенсионна система?

- Съдете сами. От 1100 военнослужещи, които имат право на пенсия, биха се възползвали от тази възможност не повече от 10%. Второ, това решение се приема и като своеобразна дискриминация. И защо, се питам, то трябваше да е част от сделката за повишаване на заплатите в МО между г-н Аню Ангелов и финансовия министър Симеон Дянков, при положение, че голяма част от необходимите за целта средства бяха собствени на МО? Трето - това се разглежда и като своеобразна гаранция за сигурност за военнослужещите.

Интервюто взе: Любомир Денов